

藝術與造形設計學系

陳淳迪 教授



● **學歷：**

Coventry University, UK 博士

● **專長：**

消費性設計、使用性分析、數位與協同設計、設計溝通、數位學習、設計教學

● **近兩年開課資料：**

102 學年度第 1 學期授課科目

設計研究方法

設計概論

作品集設計

畢業展演與推廣（一）

協同設計

設計與傳達

102 學年度第 2 學期授課科目

設計專題研究

畢業展演與推廣（二）

職場實習

情感設計

服務設計

103 學年度第 1 學期授課科目

設計研究方法

設計概論

作品集設計

工藝家講座

畢業展演與推廣（一）

創新設計專題研究

展示設計

103 學年度第 2 學期授課科目

創新設計

設計專題研究

畢業展演與推廣（二）

服務設計

職場實習

亦師亦友的設計教育路

■ 藝術與造形設計學系

陳淳迪 教授

【文／嚴子涵（心理與諮商學系大四生）】



接近傍晚時分，帶著攝影器材走進校園的最深處，藝術館南棟座落於國立臺北教育大學較裡邊位置，平時若不是該系的學生，是不會走進去的，大部分的時候也只是經過，不過總是會多看它幾眼。藝術館整棟樓搭配燈光，更有種神秘的美感，雖然總有惱人蚊子圍繞在旁，但是走入三樓藝術與造形設計學系（以下簡稱藝設系）系館仍帶點興奮緊張之情。在走入陳淳迪老師的研究室之前，會先經過系上的交誼室。在進去時，天還亮著，以橘色為牆面背景顏色，搭配幾種不同風格的IKEA 風格桌椅，讓人有種置身創業空間的感覺，很符合藝設系的風格。

不知道有多少人和我一樣，對「設計」抱有一些憧憬，平時喜歡原創的物品，若看到原創設計品，就會停下來看看它們的細節，它對我好像有種魔力，一直吸引著我，讓人想去觸碰它。我的身邊有一兩位學習設計相關科系的朋友，聊了幾句才發現，「設計」其實遠比我所想的還要更接近生活，時尚、文創只是其中一環，舉凡你周遭的一切事物都與設計沾上邊。不過，每個人對「設計」的感受與定義都不同，這點陳淳迪老師完全講到重點，「設計學沒有自己的定義，是靠著與其他領域的關係來定義。」也許這就是為什麼設計很吸引我的原因，因為它隨時隨地都能夠以不同的面貌出現，而身為一個設計系的教授，我想陳淳迪教授也不會想要讓學生將設計定型化，用我的想法來做思考可能就是：「不用去限制設計應該要如何，因為設計可以有很多可能，而你是能夠思考可能性的那個人。」

設計不僅貼近生活，也充滿挑戰，它需要天馬行空，也需要思考它的實用性與未來可能性，淳迪老師也在訪談中和我聊到他對於設計的想法，除了對設計感到興趣外，也要學著與設計對話，設計就像一個傳達理念與想法的媒介，有時可能也是一個產物，端看你怎麼去想。

不是偶然的教職路

在陳淳迪老師求學的時代，大學入學要透過聯考的方式，只有一次考試機會，沒有現在有學測和指考兩次機會這麼好的事情。拿到成績後，淳迪老師依照當時的慣例填了不少與工程相關的科系，像是機械、傳統化工等，最後進入國立成功大學工業設計學系。老師很直接地說，他猜當時會去唸設計的學生，不少是對物理化學不太在行，但又不想要去讀文學院或是管學院的學生。因為那個時代，設計相關科系多隸屬在工學院之下，老實說，臺灣當時（編者按 1980 年代）對工業設計是什麼東西還不是很清楚，隸屬在工學院之下的設計學系又跟一般的傳統工程學系很不一樣，因為建築、設計含有不少藝術成分。對於正在發芽的設計學系，沒多少人知道「設計」是什麼。再者，畢業後工作也不是這麼好找，這個時候，淳迪老師有了「當老師」的念頭，那個時候，相較於設計師，老師的社會地位普遍較高，收入也相對穩定，不用擔心太多，可以安安穩穩地過生活，更何況是大學教授，陳淳迪老師指出當時大學教授的社會地位比現在好。

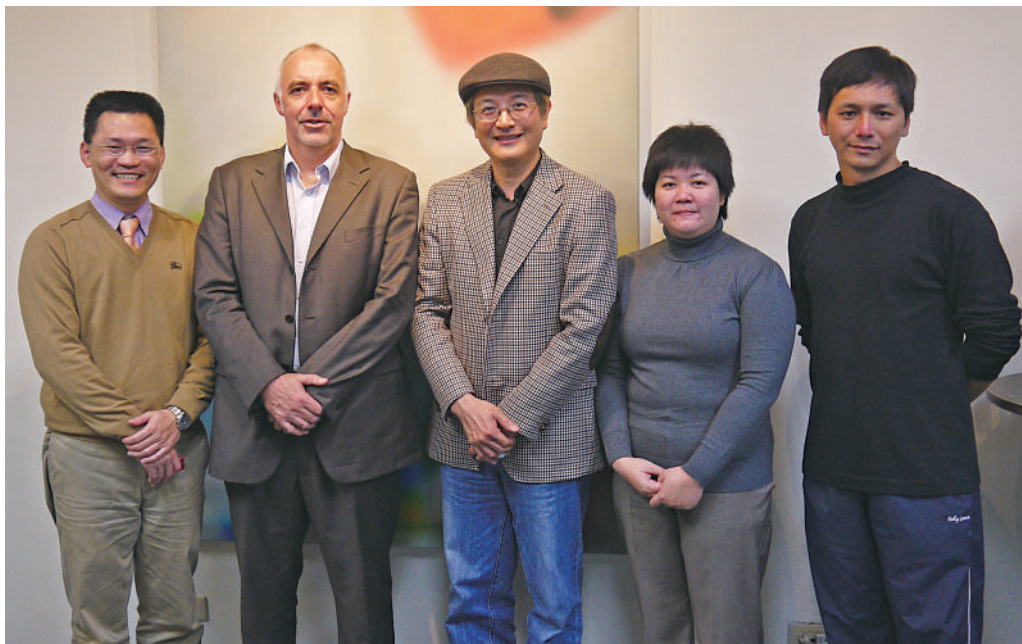
我想，也許社會地位和穩定的工作環

境是重要的條件之一，淳迪老師卻花了很多的時間走上十幾年的大學教職路，淳迪老師向我提起：「我手繪不算好，或許可以往設計的理論方面鑽研。」不過，那時候的臺灣對於設計相關資訊與教學還不是那麼受到重視，要到大學教書要有博士學位，但是當時並沒有設計博士班，淳迪老師只好出國讀書，若不是淳迪老師對於設計這方面有一些興趣，對當老師有些意願，而且這個興趣和意願還是讓老師想要走出臺灣，到國外學習，我猜想淳迪老師也不單單是因為社會地位和穩定生活而去學習的。

現在的設計學系在申請的時候，必須要有些經歷以及作品的，想當然，要申請國外的研究所，也是需要一些經歷和作品才會有機會，所以淳迪老師也花了兩年的時間在設計公司工作，累積了經驗和作品，淳迪老師才到國外讀博士班，待了約六年的時間才回來臺灣教書。如此長時間的學習之路，也造就老師更加開闊的眼界與教學理念，不過，這只是開始而已，因為在進行教學的時候，淳迪老師也不斷地在學習新的東西，尤其是在學生身上讓淳迪老師最為有感。

在設計教學中，是很即興的，沒有劇本

每位老師對於教學有不同的定義，而陳淳迪老師將教學比喻成一齣戲劇，通常老師是導演，學生是演員，兩者共同存在，而教室就是彼此的舞台。導演的工作在於要怎麼引導這些沒有經驗的演員「演出來」，因為這齣戲的劇本是當場寫的，



學海飛騰計畫說明，與陳嘉煥教授、Prof. Christopher O'Neil (Birmingham City University)、以及郭博州院長

或許導演可以在一開始提出一個標題或是大綱，但內容或是可能的走向不一定能照著你想像的方向走去，也許這在一些課程上面也可以看見，不過設計的課程就是完全沒辦法有一個特定的架構，因為這齣戲是由演員所寫的，演員就是你這齣戲的編劇。（編者按，因為設計實務教學以討論學生的構想為主，在學生呈現他們的作品之前，老師並不知道學生會帶什麼東西到課堂上，也無法預期。）

陳淳迪老師提到，設計有一個很重要的地方是，它不像其他科系有「學門」的概念。在很多其他領域，都會有一定的架構，會規定要先學什麼，再學什麼，舉例來說，可能要先學基礎微積分，再學工程數學、高等微積分；語文類也是先學文法才能讀文學。但是設計並非如此，就沒有這樣的限制，是可以「跳」著學，不過若要說他是「跳」，卻也不是這樣，因為設

計本來就沒有硬性規定基本的科目（技巧另當別論，這裡指的是理論部分）。所以，也許工程設計在工學院傳統科系裡面，可能會被認為是不懂物理化學，不懂工程的人在讀的，但工程設計系的學生會認為設計是他們的專長。

聽到這邊，我會覺得設計是一個很難捉摸或是界定清楚的東西，淳迪老師也表示，事實上設計就是如此，有別於一般傳統科系。我們知道設計有分很多種，像是廣告設計、服裝設計、室內設計、建築設計、工業設計等，你在路上看到的交通工具都和設計相關，不同範圍裡的設計又有一些不同的地方，而淳迪老師所學的工業設計，和產業與生活更是息息相關。也因為設計的範圍很多元廣泛，淳迪老師提到：「我的老師所學的，我所學的，我教學生的都不一樣，這樣的不一樣，來自於產業的變化，而產業的變化反應到設計的

內容上。」這也是為何，淳迪老師認為設計沒辦法單獨定義，也不會苦惱沒有新的教材，也沒有所謂 10 年不變的上課講義，其中，淳迪老師特別提到，最近幾年很流行的「翻轉教育」，早在二十幾年前，設計教育就在用了，老師上課的教材就是學生當下的圖稿、提案或者報告，老師其實是不用也無法準備教材的，上課就是和學生討論他們的作業與報告，而這在其他領域是不太可能的事情，可是設計就是這樣在跑，是做中學。然而相對的，老師必須多方面的閱讀，同時藉由網路搜尋，即時給予學生所需要的建議。

老師與學生是彼此共同成長的

在許多老師的心中，老師和學生都是彼此成長的，而在設計教學中，淳迪老師更是如此認為，兩者互為主體性。

在設計這個領域，淳迪老師提到：「設計領域並不是因為先有『理論』才有設計的樣子，而是因為社會和產業有了某種需求，用『設計』去解決這些需求，而且用設計，把東西弄得漂亮一點讓普羅大眾能使用。」時常因為工程有需要，或是消費有需要，所以設計上必須把東西用的好看一些，而要做到這樣，就要和工程師討論，如生產製造的問題、協同合作的衝突、機構與使用的問題。所以在教設計時，就變得像一個蜘蛛網一樣，會很平面的發展，比較少有深入的學理的應用。這就是設計教學上的一個特色，也因為這樣的特色，所以設計必須和產業有密切配合。

設計領域遠比我們想像的還要廣，因此，在教學上老師不會限制學生要用出什麼特定的形式，或是讓學生保有固定的思考模式，可能在某些領域上面，老師所說的是一切，亦或是知識的傳遞者，學生遇到問題，就一定需要老師去指導、修正，比較有特定的思考脈絡；但是設計的教學並非如此，反倒是學生有時候會向老師提問：「最近有什麼什麼新東西，老師有沒有看過？」所以在設計教學的課堂上面，老師和學生之間會有更多的討論，無論是對於作品美的定義，產品的實用性等，比起是一位知識的傳遞者，老師更像是和學生一起從討論中了解目前的最新發展，可能是生活、產業，或是美感。這也是為什麼，淳迪老師認為老師有時候就像一位導演一樣，而學生是演員，一堂課裡面短短幾周，老師要帶領學生導出什麼劇，都是很即興的，像是一節一節小品文，但卻又彼此相互連貫，設計的思考很彈性也很開放，雖然導戲的過程很困難，但唯一的好處是，老師不用擔心每一年的講義沒有新的知識或是東西出現，在淳迪老師的實務課程上少有定型化的講義，學生就像是一本本講義一樣，有很多想不到的事情能去發現。不過，淳迪老師會和學生說：「你做的東西和學長姐很像」，對淳迪老師來說，老師和學生的角色就會有點顛倒，是很好玩也很不一樣的。

教設計的我，有時候就像是個「雙面人」

淳迪老師提到一個很有趣的事情：「在設計界中的老師，教學專長和研究領域是分開的。」這跟我們想像的不一樣，



或是應該是說，淳迪老師說的這件事情跟我們一般的認知不一樣，對我們來說，每個教授都會有他們所專精的領域，我們也就理所當然的認為教授開的課程就是他們專業的地方，不過，在設計界就不是我們這個認知了，設計系的教授他們的專業領域跟他們所開設的課程可能就不太相關，甚至是需要被分開來看的，不是設計學系的我們可能會有一個疑問：「那設計系的學生要怎麼相信眼前的教授能把這門學科的相關知識教予他們呢？」我相信這個是擔心是有的，不過這個在設計界存在的事實，其實是有它的道理在。

學生都希望自己所學到的知識，將來能夠應用在工作及實務上，當然，設計學系的學生也是如此，教授也希望能讓學生在產業上面能夠實際去應用所學，陳淳迪老師舉了一個例子，如果有教授的專長在於設計哲學，但若在學校開設設計哲學這堂課，很有可能會倒課，因為學生會認為這對他們在未來的幫助不是很實用，所以這類課程比較適合在研究所做更細微的探討。設計是個很需要與產業有連結的領域，除了要考量設計背後的意義外，不能被產業、消費者接受以及實用性，也是被看重的部分。所以老師在研究的東西，和老師交給學生的東西，是兩碼子的事情，陳淳迪老師才會說出老師有時候很像雙面人，正是因為研究和教學是需要被分開來看的。

陳淳迪老師的專長是在「數位學習」這個領域，包含數位學習工具如何應用在學習上（特別指設計這部分）。不過可惜的部分是，淳迪老師提到他的研究專長在

教學上面是用不太到的，一方面是受限於數位工具、軟體每年都在更新，而且軟體又會受限於機器；另一方面，設備的問題，數位教育一定和設備相關，但學校不一定有機具可以使用，因此也讓淳迪老師在這類的教學上面都會有些侷限。「該怎麼教學生設計呢？」淳迪老師認為「談話」、「聊設計」是個很重要的歷程，可能是一對一或是一對二、或者和一個小組討論，透過和學生聊，引導學生學習。此時，一位老師會不會帶領、會不會「導」、對於「演」有沒有同感心就很重要，這時候和一個老師的本質、知識已經沒有很大的關係。有時候可能會遇到一個很認真的老師，研究也做得很好，但是卻不太會帶領、不太會「說話」，這樣就無法和學生能有很好的互動，而這正是學生最需要的。一個老師只要能適當引導學生，是很容易受到學生歡迎。教設計的老師，不需要像其他領域的老師一樣學富五車，他必須要針對學生的設計去引導，這時候已經無關乎老師本身。一位好的設計師未必會是一位好老師，一位好老師必須具備的是良好的溝通能力。

尊重學生的選擇

臺灣的設計人才多與不多其實我不是非常瞭解，畢竟我不是設計相關領域，但我參加過很多文創市集，看到很多人展示出自己的作品，每個作品的風格都有不同的意義，以及他們的設計理念與夢想，電視節目上面也不乏時常出現許多設計人才，可能是便利的用具，也可能是躍上國際的物品，每個都是很閃耀的星星，不過，也讓我想到臺灣是否有讓這些設計人



2010 年新一代設計展開幕，陳老師的博士論文指導教授 Stephen Scrivener 親臨指導（倫敦藝術大學教授）

才更能展露頭角的機會呢？總覺得，臺灣沒有提供很好的資源在設計人才的部分。就算現在設計相關的工作有比先前更受重視，但資源還是不夠充足，使得許多設計系的人才外流，或是中途放棄，向現實低頭，對於如此可惜的事實，淳迪老師和我分享他一位學生的例子。

以國北教來說，淳迪老師認為會進入這個學校的學生資質都不差，且一半以上都是對設計有興趣，只有極少數的學生是不小心進來的，對於不小心進入設計系的學生大多會勸退，建議轉系或轉學重考。而在之中，讓淳迪老師印象深刻的學生是老師導師班的一位女學生，那位學生的設計能力很突出，大概是大學四年下來，全

班女生得獎次數最多的人，多才多藝又長得很突出，可是畢業之後卻跑去考公職，讓淳迪老師覺得「很浪費」，淳迪老師也曾私下和她談過，告訴那位學生她有設計天分，希望她能繼續到設計相關產業闖一闖，不過那位學生卻回答淳迪老師說，她嚮往穩定的生活，而那位學生在畢業後一年也確實如願考上公職，在某單位服務，然後擔任該單位所發行的紀念品的模特兒。對此，淳迪老師感到有些惋惜，因為整體臺灣社會的問題，埋沒了人才，讓有能力的人想進入公家單位，放棄了設計專長和天分，不過這也沒有辦法，因為是學生自己的選擇，老師能做的也就是尊重與祝福。



2014 年新一代設計展開幕，與本校張校長以及策展同學

約 15 年的教學期間，淳迪老師教過無數學生，或許有過上述學生的例子，不過淳迪老師也說大多數的學生，還是會進入和設計有相關的領域，像是平面多媒體，或是產品企劃、廣告公司、網頁公司，學生的工作型態是很廣的。

壓力讓我更往前

教授這個職業跟各行各業比起來算比較單純的，教授的工作就是教學還有研究，不過教授的壓力不比其他行業來得小，教授必須要有一定量的研究計畫或是相關論文期刊，其中最大的莫過於研究帶來的壓力，因為你還必須要有可能研究計畫沒有通過的心理準備，光是忙著作、研

究就蠟燭好多頭燒，更不用說教授還有教學的壓力，一天 24 小時根本就不夠用。

而通常一個老師看的就是教學，不過，研究和教學都是同等重要的。淳迪老師更提到：「設計麻煩之處在於，研究和教學是分開的。教學部分必須要花時間和學生們一一討論，班上學生大約四十人，以一節課來說，有大約兩個小時，再把這些時間平均分，一個小時就分給二十人，不過，一個學生最少就要討論十分鐘，所以一定要額外花時間和學生討論。」不過，大學生都很忙，可能要參加社團，或是要去打工，所以老師也只能利用一些零星的時間和幾位學生面談，師生雙方的時間如果沒有配合起來，那麼自己的時間就

會變得破碎，沒辦法顧得很好。所以，那些不是很完整的剩餘時間，或是回家之後，家人都就寢了，淳迪老師才有自己研究的時間。以淳迪老師大約四十幾歲的年紀，小孩年齡大約在國中階段，每天大約晚上九點補完習回到家，和小孩相處一下，關心一下他們的生活，時間就差不多晚上十一點了，這時候才有自己的時間看書，每天都是這樣循環。所以大學老師都有蠻大的壓力，要寫論文、看論文、寫計畫、執行計畫、看研究資料等，在時間上面覺得很不夠用。

雖然和高中國中國小的老師們比起來，大學教授的壓力會大一點，但陳淳迪老師說他不會後悔踏入教職，淳迪老師認為這或許是命運的安排，讓他在這個領域能繼續去研究，這不是一件壞事，而且，淳迪老師也覺得這一路走來還算順利！大學教授所面對的壓力，其實在某層面上也是讓淳迪老師往前的動力。

訪問到了尾聲，我向淳迪老師提到他對未來的教學期許，淳迪老師還是很位學生著想，希望學生可以在教學上面能獲得更多的東西。

設計要用到的設備其實多樣到無法想像，老師想讓學生能有更好的學習環境，所以首先還是希望學校能有更多的資金補助，去購買更好的設備，以及更好的空間環境。因為若是在硬體方面沒有更新，也只能使用舊式器材。舉藝設系的例子來說，大約有四十五台電腦能使用，其中有十台是六年前的，若大一學生使用到六年前的電腦，學生也許會想到「這台電腦是

他國一時就存在的電腦，這能用嗎？是不是會跑很慢？」。使用到這樣古董級的電腦，他可能在大學四年都不會去操作，只會印象很深刻地認為：「這裡有一些很舊很爛的電腦！如果我哪一天用到了，那真是衰啊！」所以在教學部分，淳迪老師最希望學校能夠在設備方面給予支持。也希望在教學時，學校能有個好的、有效率的行政團隊，且能收到認真的學生，這樣不管是老師還是學生都可以比較能專注在教學上，能有好的學習，學習的效果也會變得更好。總之，淳迪老師很希望學校在硬體和行政部分給予全力支援，而且在招生部分，能夠更用心，讓國北教的藝設系的發展可以更好，素質還有評價都能夠比現在還要進步，學校的網路教學系統平台，也能夠更人性化的設計，讓老師學生在使用都能更方便！

比起自己的教學期許，淳迪老師更先想到的是學生，我相信有許多老師都跟淳迪老師有相同的想法，希望能夠帶領學生往更好的方向發展前進，希望學校不只能提供學生學習的場所，也能提供學生可以一展長才的資源，相信這樣對學校、教授、學生未來的發展都是好的。其實，我在訪談的過程中，可以感覺到淳迪老師很想再多為學生，甚至是學校做些努力，這份心不只是學生的典範，也是一個能讓學校傾聽教職員以及學生心聲的機會，我們都希望我們可以在資源充足，師資優秀的條件下學習，而這些不只是老師和學生該一起努力，學校也要帶著這些期許一起往前邁進。